

## **Repercusiones en los medios: movilizaciones contra la expropiación de Vicentín**

✓ **O valoramos las instituciones o desaparecemos del mapa – Infobae.com**

Daniel Pelegrina

Lo que sucedió ayer fue significativo. No fue solo la expresión del malestar de un sector. Se conjugaron la confluencia de diversas corrientes de la sociedad argentina, con la expresión de un profundo alcance federal, que en forma conjunta ven un avance indebido del sector público sobre el privado. Lejos de ser una defensa a un puñado de accionistas de una compañía privada, como se pretendió insinuar para deslegitimar la protesta, fue a favor del respeto a los valores esenciales de nuestra Nación.

La Argentina fue fundada sobre los pilares de un Estado que promueve la autonomía individual, la división del poder, los derechos de los ciudadanos por sobre el de las autoridades políticas, para lo cual nuestra Carta Magna ha establecido un sistema jurídico-constitucional que tiende a salvaguardar esos derechos, limitando el poder político y abriendo espacio para la participación, para justamente resguardar en ese espacio la dignidad de la vida humana.

Así desde su conformación nuestra Constitución se tradujo en una sociedad abierta y receptiva, donde la propiedad privada, el libre comercio, la actividad lícita y el progreso jugaron y deberán jugar un rol preponderante para su evolución.

No se puede ignorar esta esencia que emana de nuestra identidad nacional y de nuestra idiosincrasia como pueblo. Desde que distintas administraciones de gobierno de nuestro país han intentado (o han logrado) relativizar esos principios, se han sumado fracasos. Esas aventuras nos desviaron de nuestros objetivos que teníamos como país admirado en el mundo, prósperos en oportunidades de progreso, y nos hicieron perder un tiempo irrecuperable. Nos borraron del mapa.

No es hora de revisionismos estériles y reinterpretaciones vacías y fantasiosas de nuestra forma de ser. Los argentinos creemos y apostamos a la propiedad privada y al derecho a fundar y a acrecentar empresas, aunque en el intento debamos correr los riesgos de un posible fracaso, como en todos los órdenes de la vida.

Nuestra Constitución, inspirada en la de las naciones más modernas de su época, nos reservan a los ciudadanos los derechos y las garantías que no pueden ser mancillados con simples actos de gobierno. También consagra los mecanismos de la división de poderes y los controles y balances de los diferentes estamentos de las Repúblicas modernas y los Estados de Derecho contemporáneos.

Ayer marchamos por eso. Nada más y nada menos que en el Día de la Bandera, en la fecha en que honramos los emblemas patrios y a uno de los más encumbrados héroes de la Patria, queda el mensaje claro que hay anticuerpos en la sociedad, que hay límites que no se pueden traspasar. Esperamos que nuestros gobernantes sepan interpretarlo, evitando ampliar grietas estériles, y confíen en la potencia que aquellos principios fundacionales que permitirán llevar a todos los argentinos a mejorar sus oportunidades.

El autor de la nota es Presidente de la Sociedad Rural Argentina.

✓ **El Campo considera que el Estado "no es un buen empresario" para administrar Vicentin - TN**

En diálogo con TN, Carlos Achetoni y Daniel Pelegrina apoyaron el banderazo y rechazaron la expropiación de la agroexportadora. Las críticas a Alberto Fernández.

En declaraciones a Todo Noticias, Pelegrina compartió la interpretación de Achetoni sobre el banderazo. "Hemos centrado siempre este problema en una intromisión de un poder sobre otro. Hay un proceso judicial que tiene que resolver las cuestiones entre privados", apuntó. También aseguró que en las protestas del sábado se sumaron "otras cuestiones, que tienen que ver con avances de jurisdicciones del Estado sobre temas que también nos preocupan". Así, las describió como una "manifestación hacia la república y hacia los valores que se sostienen en nuestros principios constitucionales de respeto entre poderes y a la propiedad". Para Pelegrina, aunque Fernández es "la cabeza" de uno de los poderes del Estado, "el juez está cargo de un poder distinto y es la máxima autoridad en la convocatoria (de acreedores de Vicentin), que es en donde se resuelven cuestiones comerciales en la Justicia". Si bien no negó que la situación económica de Vicentin afecta a trabajadores, productores y entidades crediticias vinculadas con la empresa, insistió en que "en la Justicia y en el ámbito de lo privado y de lo comercial hay alternativas" para resolver el problema, y remató: "En ese sentido, ver al Estado inmiscuido llama la atención, en especial cuando no nos tiene acostumbrados a ser buen empresario". Más sobre:

Tras el masivo banderazo contra la expropiación de Vicentin en todo el país, el presidente de Federación Agraria Argentina Carlos Achetoni y el titular de la Sociedad Rural Argentina Daniel Pelegrina rechazaron la iniciativa del Gobierno y pusieron en duda la capacidad del Estado para administrar la cerealera. "No nos tiene acostumbrados a ser buen empresario", afirmó el último. En diálogo con TN, Achetoni describió el banderazo como una manifestación "bastante espontánea" en defensa de "la Constitución y la división de poderes y en preservación de la propiedad privada". Además, celebró el fallo del juez Fabián Lorenzini que restituyó al directorio de Vicentin y consideró que la expropiación "no es la mejor vía" para resolver los problemas que enfrenta la compañía. "Si no hay otra instancia, y los activos de la empresa deben estar en manos de alguien, debe ser algo público-privado, en donde las cooperativas tengan un fuerte desarrollo e injerencia en el mercado de granos", sostuvo. En tanto, dijo desconocer cuál es el objetivo del Ejecutivo detrás de la expropiación de la cerealera y manifestó desconfianza ante un posible gerenciamiento estatal del grupo. "No alcanzamos a discernir bien cuál es la intención (del Gobierno). Sí tenemos claro que el Estado de por sí no es el mejor referente en la administración de nada, y que esto sería una complicación más que una solución", sentenció. Por último, cuestionó la falta de comunicación del Gobierno con el sector. "Cuando fuimos a verlo (a Alberto Fernández) en campaña nos dijo que no iba a tomar ninguna decisión que implicara al sector del campo sin consultarla previamente con nosotros, y hasta el momento lamentablemente se ha dado al revés. Estamos necesitando que cumpla con la palabra y que empecemos a transitar un camino del diálogo", reclamó.

✓ **Manifestación por la intervención a Vicentín – Radio Mitre**

Daniel Pelegrina - Presidente de la Sociedad Rural Argentina

- "Es una sociedad sensibilizada por la cuarentena, ante la amenaza al derecho de la propiedad es una amenaza pro república". "Tenemos que apuntar a que no se avance en una grieta. Es una Argentina que tiene que salir del momento económico que van a tener que enfrentar muchas empresas tras la pandemia. No podemos dividirnos por algo que se puede resolver en la justicia".

-Gonzalo Aziz: "Me acaba de escribir Omar Perotti, gobernador de Santa Fé, le leo: 'Quisiera dejar en claro que mi propuesta es muy distinta a la expropiación, y es donde el juez es el que tiene el control, donde se resguardan de mejor manera los derechos de acreedores y accionistas".

-Daniel Pelegrina: "Yo he opinado que la línea de Perotti está bien. Esperemos que dentro del marco de la justicia se pueda resolver y que no le cueste plata a los argentinos".

- "El presidente ha manifestado buscar alternativas hasta ahora si profundizan buscar la expropiación, van a lograrlo".

-Sobre las declaraciones de Alberto Fernández del día de Ayer.

- "Lo vemos abriendo más la grieta, lo veo mal".

Audio:

<http://vipb.ejes.com/vdo3player.cfm?mediaurl=http%3A%2F%2Ffejes%2Ecom%2Fmiab2mm7n1>

**"No es una protesta del agro. Es de gente que quiere otro camino para construir una república" – Radio Milenium**

Daniel Pelegrina - Presidente de la SRA

IM: Su opinion sobre la decisión de Lorenzini. Daniel Pelegrina: Siempre fuimos claros en que había un proceso en la justicia en marcha y que había un concurso y mecanismos para solucionar el tema en la justicia. Entendemos, después de escuchar a Omar Perotti, que la propuesta va en línea con lo que dijo el juez y deja sin efecto la intromisión del PEN sobre el poder judicial.

IM: ¿Cómo es Vicentin como empresa? Le debe a los bancos y a muchos productores. ¿Trabaja bien? Su opinión.

DP: Es un negocio en un marco de transparencia porque hay precios internacionales. Argentina es importante en la soja. Existe transparencia en cuanto a los precios a los que se exporta y se vende. Hay mucha competencia. Hay muchas cooperativas. Están Coningaro, FAA y muchas pymes que se dedican a la molienda de soja. Hay competencia y sobre capacidad instalada de molienda. Vicentin le tiene que vender a una trader para que haga el comercio internacional. Tiene mucho volumen pero un margen pequeño y con volatilidad. Es un negocio basado en la confianza. En 90 años ha venido creciendo pero generó una deuda. Si hay otra cuestión, está la justicia.

IM: Donde estuvo el problema.

DP: Lo que sí conozco, como generalidad, es que ante los avatares de monedas, tasas de interés y bonos han aparecido opciones del lado financiero que han distraído. Hay gente que se ha tentado con esas alternativas. Y después, las crisis recurrentes a las que nos tiene acostumbrados el país. La guerra entre EEUU y China volcó los precios hacia abajo. Lo tendrá que analizar la justicia.

IM: Decisión del gobierno. El titular del Coninagro y CRA hablaron con el presidente y con Delgado.

DP: Desde el primer momento analizando el caso no encontrábamos razonabilidad económica y a los argumentos que ponían no les encontrábamos la vuelta. No hay riesgo de seguridad alimentaria. Según la OMC, Argentina es el segundo país neto en exportador de alimentos. Y como empresa testigo, entendemos que poco puede aportar salvo que se generen condiciones especiales para una empresa estatal. Si vamos a nivelar la cancha para un lado... El Estado está para otra cosa. Seguridad, educación, inversiones pero no muestra ser buen empresario. Aerolíneas Argentinas pidió 900 millones de dólares para subsistir este año. Son malas decisiones para las inversiones, no solo para el campo.

RB: Dan por terminado el riesgo o van por la inconstitucionalidad?. DP: Las señales no son claras y parejas. Vemos en el espacio de gobierno continuidad de estas políticas. No es la empresa. Es un modo de actuar de un poder del estado sobre otro poder del estado. Lo de Perotti es un camino. Habrá otros ámbitos donde tendrá que dilucidarse la constitucionalidad o no del DNU.

Rosario Bigozzi: Banderazo. DP: El banderazo no es solo el caso Vicentín. Acá hay gente que ve un atropello sobre las libertades y el derecho de propiedad. Hay gente que no está ni siquiera en nuestro sector y se ven amenazados. Es una reacción en general hacia eso. Y hacia otros reclamos. Hay municipios que intentan avasallar al privado con impuestos.

IM: Actos. DP: Si, tengo referencias de muchas plazas. Pero no solo de productores, también del comercio. El camino tiene que ser otro para construir una república, es el respeto de las libertades institucionales y del respeto del rol de cada uno de los poderes.

IM: Agrícolas mantuvieron actividad en cuarentena. Perspectivas para agroalimentos después del coronavirus. DP: Por eso es insólita esta situación. El presidente nos convocó al grupo de los seis y le exprese que el campo había seguido funcionando, con protocolos y cuidado a la gente. Se siguió trabajando y con la cadena que genera dólares a Argentina. El sector está en pie. No quiere decir que podamos pagar más impuestos. Es una oportunidad para el mundo que va a precisar alimentos. El campo va a estar para producir más. Se está terminando una siembra importante de trigo. Si las señales son correctas se va a poder todo en la siembra. El campo puede recuperar como motor a muchos lugares de Argentina. Pero con estas señales...Corrijamos el rumbo. Argentina puede con el campo salir más fácil de lo que se cree.

Audio:

<http://vipb.ejes.com/vdo3player.cfm?mediaurl=http%3A%2F%2Ffejes%2Ecom%2FGq2b2m1m7m>

## ✓ Fallos y banderazo contra la expropiación de Vicentin - Clarín

El juez del concurso no avaló que el Gobierno administre la empresa y restituyó a los que eran sus directores. En un viernes de “súper acción” sobre el caso Vicentin, que está en el centro de la escena política y económica del país desde hace dos semanas, ayer hubo un cambio importante con el fallo del juez civil y comercial de Reconquista, Fabián Lorenzini, quien tomó las riendas desde la Justicia y, en el marco del concurso preventivo de acreedores, ordenó restituir al directorio de la empresa, que había quedado relegado por otro poder del Estado, el Ejecutivo, al establecer una intervención de la agroexportadora.

La medida cautelar hizo lugar a un pedido de la empresa y tiene un plazo – prorrogable- de 60 días, el mismo tiempo previsto para la intervención. El magistrado además, decidió que por el momento, el interventor Gabriel Delgado tendrá un rol de “veedor” y se declaró incompetente respecto al pedido inconstitucionalidad del DNU que intervino la firma.

La jornada había arrancado movida cuando se filtró un audio de Whatsapp del presidente de Coninagro, Carlos Iannizzotto, en el cual el dirigente cooperativo afirmó que el presidente Alberto Fernández había hecho ante él “un guiño a la derecha”, en alusión a que desestimaría la expropiación de Vicentin. Por la tarde, el gobernador de Santa Fe, Omar Perotti, aseguró que el Gobierno se aleja de la expropiación.

Todo esto se dio en el día previo a caravanas de protesta por la intervención, impulsadas en distintas localidades rurales de diversas provincias.

En articulación con la fecha patria de este 20 de junio, a las 16 hs. se hará un “banderazo en defensa de la propiedad privada”. La medida fue lanzada por productores autoconvocados y busca contar con el apoyo de toda la sociedad.

El juez Lorenzini planteó que de manera provisoria, la presencia de los Interventores designados conforme al DNU 522/2020 estarán en Vicentin sólo “en condición de veedores controladores”: la administración y representación legal de la cerealera quedarán en manos de “las autoridades designadas en la Asamblea de Accionistas”.

Así, el interventor tendrá ahora “esencialmente una función de seguimiento amplio, efectivo y directo, pero sin intervención en las decisiones del órgano de administración, hasta llegar a la figura legal de máximo poder, cual es la del administrador provisorio que sustituye a los directores”. En el mismo sentido, el juez Lorenzini sostuvo que resulta “conveniente para el adecuado cumplimiento de los objetivos que venimos predicando, la continuidad de los administradores naturales de la sociedad, con las mismas facultades que ostentaban en el momento previo al inicio efectivo de la intervención dispuesta por el Poder Ejecutivo”.

Tras la medida judicial surgieron inmediatas repercusiones, en general con la visión de que había un revés para los planes oficiales, particularmente de toda la oposición política. Representantes de la familia Vicentin enviaron un mensaje al Presidente “Que nos deje trabajar. El Gobierno debería dejar que la propiedad privada se desarrolle, no intervenir ilegalmente”.

El presidente de la Sociedad Rural Argentina, Daniel Pelegrina, consideró que “es un fallo fuerte, interesante y sin duda representa un avance, desde el momento en que ratifica al Poder Judicial como ámbito de resolución de la controversia entre la empresa y sus acreedores, de acuerdo a lo establecido en la Ley de Concursos y Quiebras”.

El dirigente de la Mesa de Enlace evaluó que “al reestablecer el directorio original, de algún modo el fallo está ratificando los derechos de los accionistas privados sobre la empresa, resguardando así el derecho de propiedad y las garantías protegidas por la Constitución Nacional. Es la propia Justicia la que le asigna el rol de veedores a los interventores designados por Poder Ejecutivo, reafirmando así que es estrictamente facultad del Poder Judicial decretar la intervención y los términos en que debe llevarse a cabo”.

Además, Pelegrina opinó que “indirectamente, el fallo está garantizando también la necesaria división de poderes entre los distintos ámbitos del Estado, y aunque no se haya podido determinar en esta instancia, sería importante que la Justicia se expida sobre la inconstitucionalidad del decreto y el proyecto de expropiación”.

#### ✓ **Acompañamiento de la Mesa de Enlace a los actos - Clarín**

Desde las entidades que conforman la Mesa de Enlace afirmaron que no fueron los que convocaron las protestas para este sábado pero aseguraron que acompañarán la medida y dejaron en “libertad” a sus asociados para que decidan sobre su participación.

Coninagro “acompaña y da libertad a sus productores y cooperativas para que se expresen”.

CRA afirmó: “El interior productivo dice basta y reclama para que la sensatez y el diálogo deje de lado estas intervenciones y retomemos el camino que el momento requiere”. “Siempre que sea genuina y en defensa de la República y la división de poderes está bien”, expresaron desde Federación Agraria Argentina.

Y desde la Sociedad Rural Argentina manifestaron que “reflejarán el disgusto de mucha gente frente a un atropello a la esencia de los principios y valores que nos distinguen”.

#### ✓ **La dirigencia rural pide volver al diálogo – La Nación**

Tras el fuerte banderazo en todo el país contra la expropiación de la empresa Vicentin y en defensa de la propiedad privada, representantes de la Mesa de Enlace expresaron sus opiniones sobre las protestas y el accionar del Gobierno.

“Ha sido una manifestación bastante espontánea, con la consigna de respeto a la Constitución y a la división de poderes y, sobre todo, en preservación de la propiedad privada, y se ha replicado en varios lugares del país”, destacó Achetoni, quien consideró que es la Justicia la que debe resolver la situación de la cerealera.

Sobre una posible expropiación que pase por el Congreso para que la compañía quede en manos del Estado, indicó en diálogo con TN: “No creemos que sea lo que realmente deba suceder. El Estado no es el mejor referente en la administración de nada y nos parece que sería una complicación más que una solución”.

Respecto de la relación entre el presidente Alberto Fernández y el sector, observó: “Cuando fuimos a verlo, en campaña, nos dijo que no iba a tomar ninguna decisión que implicara al sector del campo sin consultarlo previamente con nosotros, y hasta el momento se ha dado al revés, lamentablemente”. Luego, agregó: “Espero que Fernández cumpla con la palabra y empecemos a transitar un camino del diálogo y consensuemos”.

Reclamo de ir a la Justicia

Por su parte, Daniel Pelegrina, presidente de la Sociedad Rural Argentina (SRA), también habló en ese canal de noticias: “Ver al Estado inmiscuido en este asunto que tiene solución desde lo comercial llama la atención. Especialmente un Estado que no nos tiene acostumbrados a ser buen empresario”. Además, añadió: “Verdaderamente no es el camino, y creemos que está avasallando uno de los principios elementales”.

El dirigente agrario explicó que la situación de Vicentin debe dirimirse en el ámbito de la Justicia. “Están los mecanismos dentro de la Justicia, que tiene que investigar a fondo si ha habido o no problemas de administración y es la que tiene que buscarle la solución. Hay mecanismos en la ley de concursos que permiten cambiar el corazón de la administración”, agregó.

Sobre la masiva manifestación de anteayer, consideró: “No es hacia la empresa Vicentin. El problema lo hemos centrado siempre en la intromisión de un poder sobre otro. Hay un proceso judicial y ese proceso judicial tiene que resolver las cuestiones entre privados. Es una manifestación hacia la república, hacia los valores que se sostienen en los principios constitucionales de respeto entre poderes y a la propiedad. Nos preocupa que se pongan en duda los principios legitimados en nuestra Constitución”.

Asimismo, aseguró que el camino elegido por el Gobierno “no da las señales claras que se necesitan para las inversiones en la Argentina”.

#### ✓ **El Gobierno insiste en “alternativas” para intervenir en Vicentin - BAE**

Delgado, que había sido designado interventor, no avanzó con expropiar

El Gobierno pareció desandar un paso más en el camino de la expropiación al alentar la búsqueda de “alternativas” para intervenir en la empresa Vicentin, luego del fallo judicial adverso que repuso a los directores de la compañía y colocó a las autoridades nacionales en el rol de veedoras. En ese escenario, el presidente Alberto Fernández recibió el domingo a quien había designado como interventor, Gabriel Delgado, y que debía tomar posición en la empresa mientras avanzaba el proyecto de expropiación en el Congreso, de acuerdo con el plan originalmente anunciado. Las trabas políticas, que no garantizaban la aprobación del proyecto, y la reacción de sectores económicos y políticos demoraron el desembarco. Y el viernes pasado llegó la decisión judicial contraria a los deseos del Presidente. El mismo viernes, Alberto Fernández recibió al gobernador de Santa Fe, Omar Perotti, ya que en esa provincia se asienta la empresa agroexportadora, y anunció que se iba a avanzar en una alternativa que no incluyera la expropiación. Pero un día después, molesto por la repercusión de la “marcha atrás” en la decisión, el jefe de Estado insistió en que si la Justicia no acepta el desplazamiento de la cúpula directiva de la empresa y la creación de un órgano interventor en el marco del

proceso concursal actual, entonces "solo queda expropiar". Ahora, la Casa Rosada/Residencia de Olivos le agregó un nuevo capítulo. Alberto recibió a Delgado, quien vía Twitter comunicó: "Analizamos la situación de Vicentin. Repasamos todas las alternativas y no nos aferramos a los instrumentos. El propósito del Gobierno es preservar las fuentes de trabajo y que los productores puedan cobrar". El fin de semana, se había producido un importante banderazo en cerca de 70 localidades del país contra la expropiación de Vicentin, lo que volvió a mostrar el predicamento del campo. El ruralismo celebró la intención de Perotti de sacar la palabra expropiación de arriba de la mesa, aunque desde los sectores más duros se reservan sus dudas.

El presidente de la Sociedad Rural (SRA), Daniel Pelegrina, destacó la idea del proyecto de Perotti de seguir llevando adelante el proceso en el marco de la ley, pero señaló que tiene "dudas" acerca de la posibilidad de que el Gobierno dé marcha atrás con la expropiación.

#### ✓ **Banderazo – La Nación**

"Ha sido una manifestación bastante espontánea, con la consigna de respeto a la Constitución y a la división de poder y sobre todo en preservación de la propiedad privada y se ha replicado en varios lugares del país", destacó Achetoni, quien consideró que es la Justicia la que debe resolver la situación de la cerealera.

Sobre una posible expropiación que pase por el Congreso para que la compañía quede en manos del Estado, indicó en diálogo con TN: "No creemos que sea lo que realmente deba suceder. El Estado no es el mejor referente en la administración de nada y nos parece que sería una complicación más que una solución".

Respecto de la relación entre el presidente, Alberto Fernández, y el sector, observó: "Cuando fuimos a verlo en campaña nos dijo que no iba a tomar ninguna decisión que implicara al sector del campo sin consultarlo previamente con nosotros, y hasta el momento se ha dado al revés lamentablemente". Luego, agregó: "Espero que Fernández cumpla con la palabra y empecemos a transitar un camino del diálogo y consensuemos".

Por su parte, Daniel Pelegrina, presidente de la Sociedad Rural Argentina (SRA), también habló en el canal televisivo y sostuvo: "Ver al Estado inmiscuido en este asunto que tiene solución desde lo comercial, llama la atención. Especialmente un Estado que no nos tiene acostumbrados a ser buen empresario". Además, añadió: "Verdaderamente no es el camino, y creemos que está avasallando uno de los principios elementales".

El dirigente agrario explicó que la situación de Vicentin debe dirimirse en el ámbito de la Justicia. "Están los mecanismos dentro de la justicia, que tiene que investigar a fondo si ha habido o no problemas de administración y es la que tiene que buscarle la solución. Hay mecanismos en la ley de concursos que permite cambiar el corazón de la administración", agregó.

Sobre la masiva manifestación de ayer, consideró: "No es hacia la empresa Vicentin. El problema lo hemos centrado siempre en la intromisión de un poder sobre otro. Hay un proceso judicial y ese proceso judicial tiene que resolver las cuestiones entre privados. Es una manifestación hacia la república, hacia los valores que se sostienen en los principios

constitucionales de respeto entre poderes y a la propiedad. Nos preocupa que se ponga en duda los principios legitimados en nuestra Constitución".

En relación al mensaje de Fernández cuando dijo: "Si el juez dice que no a la propuesta, solo nos queda expropiar", el titular de la SRA lanzó: "Él es la cabeza de uno de los poderes del Estado y el juez es quien hoy tiene a su cargo otro poder del Estado y es la máxima autoridad en esta convocatoria que es como se resuelven los temas comerciales en la justicia. Son distintos poderes".

Asimismo, aseguró que el camino elegido por el Gobierno "no da las señales claras que se necesitan para las inversiones en la Argentina".

Daniel Pelegrina, presidente de la Rural, ayer en una caravana en la zona de Capilla del Señor  
Crédito: SRA

✓ **El plan para Vicentin de Perotti acordado con Fernández desplaza actuales directivos: qué dice el proyecto – Iprofesional**

Representantes del campo subrayaron que "la palabra expropiación es algo que preocupa", por lo que pidieron tomar en cuenta alternativas para Vicentin, como la del gobernador de Santa Fe, Omar Perotti, para "poder llevar adelante una situación que termine bien para todos los acreedores y actores".

El titular de la Confederación Intercooperativa Agropecuaria (CONINAGRO), Carlos Iannizzotto, indicó: "Nosotros manifestamos al Presidente que había una profunda disconformidad con la expropiación y que había alternativas posibles dentro del proceso judicial para que se preservaran los bienes de la empresa".

En declaraciones radiales, insistió en que "la palabra expropiación es algo que preocupa" y argumentó que prevalece el pensamiento de "si lo hacen con una empresa, luego vendrán por la mía".

Por su parte, el presidente de la Sociedad Rural (SRA), Daniel Pelegrina, señaló: "Nosotros siempre tuvimos una posición clara". Al criticar la "intromisión de un poder sobre otro", destacó la propuesta de Perotti por entender que "respetar" las decisiones de la Justicia.

Daniel Pelegrina, de la SRA, y otros dirigentes rurales están a favor de la iniciativa de Perotti

"Esperamos que siga por ese marco de la ley", remarcó el dirigente, quien respecto de la posibilidad de la marcha atrás con la expropiación, apuntó: "Tengo dudas".

"Las señales son muy confusas", consideró y afirmó que el de Vicentin constituye "un negocio difícil y un mercado muy transparente".

"Nonos trae mucho aliento que el Estado se meta en un negocio dificultoso", analizó.

Al ser consultado respecto de las protestas del campo, justificó: "No son por Vicentin, sino que son por los atropellos a la libertad".

"En muchos pueblos y ciudades suman otras cuestiones. No es el del campo solo, sino de todos los que quieren restablecer los mecanismos de la república", analizó.

#### ✓ **Los ruralistas le respondieron al Presidente – La Nación**

En el campo celebraron el fuerte respaldo que tuvo en más de 80 localidades del país el banderazo contra la expropiación de Vicentin y le respondieron al presidente Alberto Fernández, que antes de la movilización había dicho: "Creo que es gente que está confundida".

Para los dirigentes del agro, en la masiva protesta se cristalizó no solo el rechazo al avance sobre la propiedad privada por el caso Vicentin, sino también a cualquier avasallamiento del Poder Ejecutivo sobre otro poder, como el Judicial, que lleva adelante el concurso de acreedores de esta cerealera, que tiene una deuda declarada por casi \$100.000 millones.

Entre otros ruralistas, Jorge Chemes, presidente de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), participó de una concentración en Villaguay, Entre Ríos. Daniel Pelegrina, presidente de la Sociedad Rural Argentina (SRA), lo hizo en una caravana en la zona de Capilla del Señor, en tanto que Matías de Velazco, presidente de la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (Carbap), estuvo presente en Gonzales Chaves.

"Los productores no están equivocados. Si no entienden bien el mensaje del campo, se va a generar un conflicto grande entre el campo y el Gobierno", señaló el presidente de Carbap en diálogo con la nación. "Hoy no es un reclamo por la rentabilidad, es un reclamo por la calidad institucional y el equilibrio de poderes", agregó De Velazco.

En plena campaña electoral, Fernández le había pedido a la Mesa de Enlace olvidar el conflicto de 2008, marcado por cuatro meses de pelea por el proyecto de retenciones móviles. Cristina Kirchner era la presidenta y Fernández, su jefe de Gabinete. En ese momento, Fernández negociaba cambios con los ruralistas que eran frenados por el fallecido expresidente Néstor Kirchner. Para los productores, ahora es Fernández, en calidad de presidente, quien no parece atender los reclamos. Vale recordar que la relación campo-Gobierno viene tensionada desde que subió las retenciones a la soja del 24,7 al 33% y al trigo y el maíz, del 6,7 al 12%.

Chemes, que estuvo en Villaguay, por su parte expresó que el banderazo "está mostrando lo que la gente quiere". El presidente de CRA agregó: "La gente está aprendiendo que las cosas se consiguen luchando. El castigo año tras año nos enseña que hay que seguir luchando. Cada medida es un castigo para el campo". Remarcó que el objetivo del banderazo es "la defensa de la independencia de los poderes".

Desde Coninagro, habló su vicepresidente, Norberto Niclis, en el banderazo en Avellaneda, donde está Vicentin. Señaló: "Si queremos tener expectativas de que esto se revierta, tenemos que tener la esperanza de que el Presidente tuvo un diagnóstico equivocado. El día que lo anunció dijo que con esta noticia debían estar muy contentos todos los empleados de Vicentin y los productores. Me parece que queda a la vista que eso está lejos de la realidad. Los empleados de Vicentin están acá y en otros banderazos, porque quieren seguir siendo empleados de la firma. Los productores, las cuatro entidades agropecuarias, por unanimidad, no queremos la expropiación de Vicentin ni de nadie", señaló Niclis.

Más temprano, Pelegrina había señalado en declaraciones radiales: “El banderazo no es solo por el caso Vicentin. Acá hay gente que ve un atropello sobre las libertades y el derecho de propiedad. Hay también gente que no pertenece al sector, pero ve al igual que sus principios, derechos, se ven amenazados. Es una reacción en general en favor de los valores de la Nación y la República. Y, también, contra el abuso de poder y el avance del sector público sobre el privado”.

✓ **Pelegrina, presidente de la Rural, sobre el banderazo: “Es a favor de los valores de la Nación y la República” – Infobae.com**

El presidente de la Sociedad Rural Argentina se sumará a la movilización en la ciudad bonaerense de Exaltación de la Cruz. El presidente de la Sociedad Rural Argentina (SRA), Daniel Pelegrina, adhiere y participará del “banderazo” convocado en defensa de la propiedad privada, en medio del conflicto que se ha desatado por la decisión del gobierno de intervenir y expropiar la empresa Vicentin.

“El banderazo no es solo por el caso Vicentin. Acá hay gente que ve un atropello sobre las libertades y el derecho de propiedad. Hay también gente que no pertenece al sector agropecuario, pero ven al igual que sus principios derechos se ven amenazados. Es una reacción en general en favor de los valores de la Nación y la República”, manifestó el dirigente agropecuario.

Y agregó: “Hay también un rechazo al abuso de poder y el avance del sector público sobre el privado. Hay municipios que intentan avasallar al privado con impuestos. No solo estarán los productores en la marcha, se suma el comercio, la industria, los servicios, profesionales, entre otros sectores. El camino tiene que ser otro para construir una República, es el respeto de las libertades institucionales y del respeto del rol de cada uno de los poderes”.

La movilización comenzará a las 16. Según pudo saber este medio, el epicentro de la misma será la ciudad de Avellaneda, donde está radicada la empresa Vicentin, pero se sumarán casi 70 distritos del país ubicados en las provincias de Santa Fe, Buenos Aires, Córdoba, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Santiago del Estero, Tucumán, Salta, Mendoza, San Juan y La Pampa, entre otras. Capital Federal tendrá su movilización en el Obelisco porteño.

La macha en Córdoba

La gran movilización del sector agropecuario, en contra del avance del gobierno sobre la propiedad privada, comenzó esta mañana en Sinsacate, provincia de Córdoba, donde ciudadanos y productores autoconvocados se concentraron en la rotonda de acceso a la localidad.

Desde ese lugar circularán por Ruta 9 hacia el centro de Jesús María y el recorrido finalizará en el barrio La Florida. La consigna de la protesta es, “en defensa de los derechos individuales y la división de poderes”.

✓ **Banderazo nacional para protestar contra medidas – Diario Popular**

El agro, la oposición y autoconvocados realizaron diferentes protestas contra la posible expropiación de Vicentin y sumaron consignas como el rechazo a la cuarentena

Productores agropecuarios, sectores de la oposición y autoconvocados llevaron adelante ayer una protesta masiva en distintos puntos del país contra la posible expropiación de la cerealera Vicentin, a la que se sumaron luego una pluralidad de consignas, en el marco de lo que se definió como un “banderazo nacional”. La movilización de tractores, vehículos particulares y personas a pie con banderas argentinas comenzó en la provincia de Córdoba y tuvo su epicentro en la localidad santafesina de Avellaneda, donde se encuentra la sede a la empresa cuya expropiación fue anunciada por el Gobierno y puesta en duda en las últimas horas.

No obstante, la protesta fue creciendo a lo largo de la tarde y tuvo su réplica en la ciudad de Buenos Aires, con cacerolazos en distintos barrios y una concentración de personas y caravana de vehículos frente al Obelisco, desde donde se trasladaron luego a la Plaza de Mayo.

La movilización comenzó por la mañana en la provincia de Córdoba, entre Sinsacate y Jesús María, y continuó en Avellaneda, Rosario y localidades del interior de Entre Ríos, Chaco y Buenos Aires, donde la actividad económica está fuertemente ligada a la producción agropecuaria.

La consigna principal de la convocatoria fue “No a la expropiación de Vicentin” y “en defensa de la propiedad privada”, pero los manifestantes en los distintos lugares del país sumaron expresiones como “basta de cuarentena”, “sí a la libertad” y “no queremos ser Venezuela”.

El acto central de la protesta, que tuvo lugar en Avellaneda, contó con la participación de Héctor Vicentin, accionista de la empresa y nieto de fundador. Además, en las distintas localidades del interior participaron de la manifestación los principales referentes de las cámaras agropecuarias que integran la Mesa de Enlace (Confederaciones Rurales Argentinas, Sociedad Rural Argentina, Federación Agraria Argentina y CONINAGRO).

✓ **Ruralistas sostienen que el pedido de intervención debe darse en concurso – El Liberal, Santiago del Estero**

Las autoridades de entidades que integran la Mesa de Enlace agropecuaria coincidieron en que el pedido de intervención de Vicentin debe ser canalizado en el marco del concurso preventivo de acreedores en el que se encuentra la empresa.

“Hay un proceso de la Justicia en marcha y, de alguna manera, hay una intromisión de un poder sobre otro. Aparentemente, la propuesta es respetar las decisiones del juez, ajustarse a derecho y a la Ley de Concursos, y canalizar por allí un pedido concreto de desplazar el management actual que restituyó el juez”, dijo el presidente de la Sociedad Rural Argentina (SRA), Daniel Pelegrina, en declaraciones a radio Mitre.

“Esto está previsto en el concurso y esperemos que siga por ese marco”, agregó.

En esta misma línea, remarcó que desde la entidad siempre fueron “claros en que había un proceso en la Justicia en marcha y que había un concurso y mecanismos para solucionar el tema en la Justicia”.

“Entendemos, después de escuchar a (el gobernador de Santa Fe) Omar Perotti, que la propuesta va en línea con lo que dijo el juez y deja sin efecto la intromisión del Poder Ejecutivo sobre el Poder Judicial”, agregó.

✓ **Multitudinaria protesta contra la expropiación de Vicentin – Diario Norte, Chaco**

El epicentro fue el norte santafesino. Hubo concentraciones y caravanas en varias ciudades. El presidente dijo que es “gente confundida”.

La protesta convocada para rechazar la posible expropiación de la cerealera Vicentin bajo la consigna de ‘Banderazo nacional’ se convirtió esta tarde en una movilización masiva que abarcó varias ciudades del interior, con epicentro en Avellaneda, Santa Fe, y una impactante caravana vehicular en el centro porteño.

Tractorazo y concentración multitudinaria en Avellaneda, donde se escucharon fuertes críticas empresarias y ruralistas a la intención del gobierno (Reconquista Hoy). El punto neurálgico de la manifestación convocada principalmente por productores agropecuarios y sectores de la oposición se encuentra en la localidad santafesina de Avellaneda, donde está la sede de Vicentin. La caravana de tractores, automóviles y personas a pie con banderas argentinas se registra también en distintos puntos de Córdoba, Chaco, Entre Ríos y Buenos Aires y tiene su réplica en el Obelisco porteño.

A la consigna inicial en contra de la expropiación de Vicentin anunciada por el Gobierno y puesta en duda en las últimas horas, se sumaron luego otras sobre la ‘defensa de la propiedad privada’ y los ‘derechos individuales’.

Mientras que en el interior del país los manifestantes se refieren principalmente al conflicto sobre la cerealera y el rechazo a una posible expropiación, en el microcentro porteño se escucharon también quejas contra el aislamiento dispuesto frente a la pandemia de coronavirus.

La movilización comenzó por la mañana en la provincia de Córdoba, entre Sinsacate y Jesús María, donde según Oscar Nicolodi, gerente de la Sociedad Rural local, ‘hubo 12 kilómetros de cola’ de productores rurales y habitantes urbanos que se sumaron a la protesta.

La convocatoria inicial partió desde distintos sectores de las agrupaciones que integran la Mesa de Enlace (Confederaciones Rurales Argentinas, Sociedad Rural Argentina, Federación Agraria Argentina y Coninagro) y se sumaron luego sectores de Juntos por el Cambio y la agrupación Campo + Ciudad.

Extensa caravana de vehículos y miles de banderas argentinas en torno al Obelisco porteño, otro punto de la protesta (NA). ‘El Poder Ejecutivo no tiene por qué ir sobre el Poder Judicial para hacerse cargo de una caja, porque en definitiva es eso’, manifestó en declaraciones a Radio Colonia. La intervención de Vicentin fue anunciada por el Gobierno pero puesta en duda

en las últimas horas tras un fallo judicial y gestiones por parte del gobernador de Santa Fe, Omar Perotti, que busca un camino intermedio con intervención judicial.

El proyecto de expropiación anunciado por el presidente Alberto Fernández no fue enviado todavía al Congreso, aunque el bloque oficialista en el Senado, con quórum propio, dijo que si ingresa a la Cámara Alta lo tratan de inmediato.

✓ **El Banderazo contra el Gobierno llegó a la Ciudad de Buenos Aires y copó el Obelisco**  
– Perfil.com

La protesta contra la posible expropiación de Vicentin se extendió en la tarde de este sábado 20 de junio, Día de la Bandera, a la Ciudad de Buenos Aires. Frente al Obelisco, el "Banderazo" sumó también un "cacerolazo" y movilización en automóviles tocando bocina.

El ruido de las cacerolas y las bocinas se sentía en las zonas de Recoleta, Belgrano y Núñez, en coincidencia con la protesta que llevan a cabo productores agropecuarios en distintas localidades del interior del país. Además, manifestantes se concentraban en el Obelisco porteño acompañados por una caravana de autos.

La movilización se pudo sentir también frente a la residencia presidencial de Olivos. Una larga caravana de autos y manifestantes protestaron frente a la quinta, apuntando en particular sus reclamos contra el presidente Alberto Fernández, quien en la previa sostuvo que los que rechazan la estatización de Vicentin están "confundidos".

La jornada de protesta comenzó hoy con productores agropecuarios de la zona núcleo, con consignas en contra de la posible expropiación de la cerealera Vicentin y "en defensa de la propiedad privada".

La movilización fue convocada por productores agropecuarios, sectores de la oposición e independientes tras la intención del Gobierno de expropiación de la empresa y tuvo su primera expresión en la localidad de Sinsacate, en el norte de Córdoba, y Jesús María. Allí —según Oscar Nicolodi, gerente de la Sociedad Rural local— "hubo 12 kilómetros de cola" de productores rurales y habitantes urbanos que se sumaron a la protesta. La protesta continúa ahora en Avellaneda, provincia de Santa Fe, de donde es oriunda Vicentin.

El Presidente relativizó el banderazo: "Es gente que está confundida"

De acuerdo a la convocatoria hecha a través de las redes sociales y comunicados de los distintos sectores, se prevé que la manifestación se extienda en 69 localidades de todo el país, con epicentro en Avellaneda, donde se encuentra la sede de la empresa exportadora de granos. La manifestación incluye el tránsito de tractores y camiones, así como autos particulares y personas a pie con banderas argentinas. Las movilizaciones se registraron en distintos puntos de Córdoba, Chaco, Entre Ríos y Buenos Aires y tiene su réplica en el Obelisco porteño.

La intervención de Vicentin fue anunciada por el Gobierno pero puesta en duda en las últimas horas, tras un fallo judicial y gestiones por parte del gobernador de Santa Fe, Omar Perotti.

En los últimos días, se sumaron consignas a la protesta referidas a la "defensa de la propiedad privada" y los "derechos individuales", entre otras. Si bien la principal protesta en el Obelisco porteño se refería a la situación de Vicentin, también se sumaron manifestantes que rechazaban la cuarentena frente al coronavirus.

Vicentin: banderazo de protesta en numerosas ciudades y rutas del país

La convocatoria inicial partió desde distintos sectores de las agrupaciones que integran la Mesa de Enlace (Confederaciones Rurales Argentinas, Sociedad Rural Argentina, Federación Agraria Argentina y CONINAGRO) y se sumaron luego sectores de Juntos por el Cambio y la agrupación Campo + Ciudad.

✓ **Mendoza se sumó al banderazo por Vicentin en medio de la cuarentena – Diario Uno, Mendoza**

Mendocinos decidieron salir a la calle en medio de la cuarentena para manifestarse en contra de la expropiación de la empresa Vicentín. Banderas y bocinazos se pudieron ver y oír en Peatonal y San Martín en la tarde del sábado.

Ni las restricciones durante la etapa de aislamiento, ni los ocho días consecutivos de casos positivos de coronavirus en la provincia hicieron que cientos de manifestantes dejaran de expresarse en contra de las decisiones del Gobierno Nacional. Muchos mostraron su malestar con pancartas y cánticos; otros hasta llegaron a insultar a los periodistas y fotógrafos que se hicieron presentes. Fueron alrededor de 1.500 las personas que se reunieron en este punto neurálgico de la Ciudad de Mendoza. La policía debió organizar el tránsito ya que fue importante la presencia de vehículos a modo de "caravanazo", sin embargo, no se observó un control para verificar si los presentes se encontraban cumpliendo con la restricción de circulación según la terminación de su DNI. En tanto, desde las redes, varios dirigentes de la UCR y la oposición alentaban la actividad y pedían que el gobierno "escuche" el reclamo. La protesta convocada para rechazar la posible expropiación de la cerealera Vicentin tuvo repercusiones en todo el país. Fue bajo la consigna de "Banderazo nacional" que las diferentes manifestaciones se pudieron observar en varias localidades del interior y el microcentro porteño. En la localidad santafesina de Avellaneda, donde está la sede de Vicentin, la caravana de tractores, automóviles y personas a pie con banderas argentinas fue numerosa. En Córdoba, Chaco, Entre Ríos y Buenos Aires también se hicieron presentes. A la consigna inicial en contra de la expropiación de Vicentin anunciada por el Gobierno y puesta en duda en las últimas horas, se sumaron luego otras sobre la "defensa de la propiedad privada" y los "derechos individuales". Mientras que en el interior del país los manifestantes se refieren principalmente al conflicto sobre la cerealera y el rechazo a una posible expropiación, en el microcentro porteño se escucharon también quejas contra el aislamiento dispuesto frente a la pandemia de coronavirus. La movilización comenzó por la mañana en la provincia de Córdoba, entre Sinsacate y Jesús María, donde según Oscar Nicolodi, gerente de la Sociedad Rural local, "hubo 12 kilómetros de cola" de productores rurales y habitantes urbanos que se sumaron a la protesta.

La convocatoria inicial partió desde distintos sectores de las agrupaciones que integran la Mesa de Enlace (Confederaciones Rurales Argentinas, Sociedad Rural Argentina, Federación

Agraria Argentina y CONINAGRO) y se sumaron luego sectores de Juntos por el Cambio y la agrupación Campo + Ciudad.