

Repercusiones en los medios sobre la intervención de Vicentin

✓ Daniel Pelegrina: “Es un juego de palabras” - Perfil

El presidente de la Sociedad Rural Argentina explica que el verdadero rol del campo es producir alimentos confiables, siguiendo las tradiciones.

Cuánta visión tuvieron los fundadores de nuestra entidad que pensaron nuestro lema: “Cultivar el suelo es servir a la patria”, hace casi 154 años. A pesar del tiempo que ha pasado, todavía sigue vigente. La Patria, el lugar, un espacio territorial concreto en el que nosotros, ciudadanos, necesitamos alimentarnos a diario para vivir, y al mismo tiempo ejercer con trabajo la agricultura, la ganadería, la pesca, la minería, el turismo, la energía en todos sus tipos, o prestar una infinita cantidad de servicios y actividades que permiten sostener nuestra existencia. Es, sobre todo, el lugar donde hemos nacido y donde habita la historia que nos ha precedido, condicionando nuestro modo de ver y juzgar el mundo, que hacen posible nuestro desarrollo como personas. El sentido de pertenencia a una comunidad nacional concreta, es algo natural. Ese desarrollo personal, sostenido por el concepto de arraigo, de propiedad, ayudado por el comercio como sistema universal, mediante la especialización y la división internacional del trabajo, ha permitido sacar de la pobreza a millones de personas en el mundo entero, por medio de la inversión, de la empresa y del empleo. El presidente de la Sociedad Rural le respondió a Alberto Fernández: "No somos mezquinos" Carga afectiva. El concepto de soberanía alimentaria es apenas un juego de palabras asociado a la ideología, basado en un sistema de creencias recibida por todos los miembros de una colectividad, con una alta carga afectiva y emotiva. Por eso es bueno conocer un poco más de los que hablamos. Las inversiones realizadas por los productores argentinos generaron durante la presente campaña que está concluyendo, 130 millones de toneladas de cereales y oleaginosas, 3,1 millones de toneladas de carnes bovinas, 2,2 millones de carnes aviares y 630 mil toneladas de carnes porcinas. También produjeron 10.300 millones de litros de leche, 2.2 millones de toneladas de azúcar, 3,3 millones de toneladas de cítricos, 1,1 millón de toneladas de frutas de pepitas, 370 mil toneladas de yerba mate y té. Además de 30 millones de m3 de madera, 330 mil toneladas de fibras de algodón, 42 mil toneladas de fibras de lana ovina, y muchos otros productos regionales. Según OMC, Argentina en 2018, último dato disponible, ocupó el 2do puesto en el ranking mundial de países exportadores netos de alimentos, luego de Brasil, esto significa que exporta por 5,4 veces lo que importa de alimentos. Adicionalmente según los datos del BCRA, el complejo agroindustrial ocupa el 1er lugar en el balance neto de divisas contribuyendo a la balanza de pagos nacional positivamente, con 32.300 millones de dólares el último año. Esto permite el desarrollo de otros sectores económicos de nuestro país, que necesitan esas divisas para poder importar los bienes de uso intermedio necesarios para llevar adelante sus actividades productivas. Con esto también el agronegocio contribuye a generar verdadera soberanía. Economistas dudan que un cupón atado a exportaciones sea atractivo para bonistas Ejemplos. Hay ejemplos de países, como los Nórdicos o Japón y otros países europeos, como Portugal, Grecia, Suiza, Vietnam, cuya demanda de alimentos supera ampliamente la oferta que pueden generar sus productores, por lo cual deben importarlos para asegurar sus necesidades. Para ello obtienen los medios económicos necesarios a partir de otras actividades económicas en las que se destacan o especializan. No es el caso de la Argentina. En la mayoría de los alimentos, los niveles de la oferta productiva de Argentina

superan ampliamente las necesidades de la demanda local. Por eso es tan importante la manera en que nos insertamos en el comercio internacional ya que la expansión de la producción agroindustrial argentina está directamente correlacionada con las exportaciones y su competitividad. La pandemia ha dejado expuesta, lo esencial que es para la sociedad el sistema alimentario. Y al mismo tiempo que genera una oportunidad para algunos (especialmente aquellos como nuestro país donde casi no ha habido problemas de abastecimiento ni de quiebre del flujo de comercio internacional), pondrá a otros muchos países en el debate sobre la necesidad y la posibilidad de contar con algún proceso productivo con una disponibilidad localizada y simplificada, para garantizar una mejor abastecimiento a las cadenas de valor. Y ahí sí que la mirada de la agenda de la política exterior de la Argentina tendrá que tener los ojos bien abiertos para evitar nuevas e indebidas restricciones al comercio, producto de un proteccionismo que buscará crecer. La deuda por impuestos de Vicentin llega a los \$ 9.500 millones La agroindustria cumple un rol determinante para el desarrollo del interior, porque junto a miles de familias que generan la producción y transformación de los alimentos, se motoriza movimiento en las economías asociadas a los servicios y la provisión de otros bienes que ellos no producen y necesitan para vivir. Y eso se logra a través de la inversión y del empleo, que son la única forma genuina que tiene el ser humano para alcanzar los recursos necesarios para lograr el sustento de su existencia en forma autónoma e independiente. Razonabilidad. La razonabilidad de las ideas y la riqueza en los debates que se impulsen, el respeto a las instituciones y a las reglas de juego existentes, las señales correctas, serán las claves que permitirán atraer las inversiones necesarias para sostener y mejorar la existencia de los argentinos en particular y del resto de la humanidad a la que podamos ayudar a alimentarse. Así, cultivando el suelo en el campo, podremos ejercer nuestra vocación que nos genera orgullo; el orgullo además de difundir y transmitir las tradiciones, el folklore, la cultura y los valores que cimientan nuestra verdadera soberanía. Y, sobre todo porque son las raíces que exhiben nuestra identidad y mantienen en pie a nuestra querida Patria.

<https://www.perfil.com/noticias/actualidad/soberania-alimentaria-daniel-pellegrina-es-un-juego-de-palabras.phtml>

✓ **“La decisión sienta un precedente que realmente alarma” –
Ámbito Financiero**

Daniel Pelegrina, presidente Sociedad Rural

Periodista: ¿Qué opinión le merece la decisión del Gobierno y qué injerencia puede tener para el futuro del agro? Daniel Pelegrina: No le encontramos una racionalidad económica a la injerencia que pueda tener sobre el sector. Si se sustenta en dos palabras que se mencionaron, como soberanía alimentaria, claramente no tiene que ver con eso, porque la compañía no produce alimentos para los argentinos. Produce aceite y harina de soja, biocombustible, que se exporta en un 90%. Por otra parte, si es para tener una empresa testigo en el sector, tampoco se entiende, porque el mercado de cereales está vinculado al mundo. Hay precios de referencia.

P.: ¿Se entiende con una mirada política? D.P.: Se puede entender desde el ámbito político. Me parece que ahí viene el daño, porque es un proceso que está en curso judicial, con un concurso en marcha, que tiene mecanismos dentro de la justicia para dirimir derechos entre privados. Y que haya una injerencia del Estado, no tiene sentido. Porque hay muchas empresas que le deben al Banco Nación y hay mecanismos financieros para llegar a una solución.

P.: ¿Cree que puede sentar un precedente? D.P.: Es un riesgo, si bien lo intentaron desmentir permanentemente, dijeron que es un caso único. Pero se trata de una empresa que con arrastre, quizá por malas decisiones, no lo sé.

Pero se trata de una situación que vamos a tener pospandemia con muchas otras empresas, son precedentes que realmente alarman.

Porque si a cada empresa que el Estado va a tener que dar un rescate, expropiándola, claramente el panorama no va a ser muy bueno.

✓ **“Nos preocupa enormemente que un poder del Estado se inmiscuya en cuestiones de otro poder” – La Nación TV**

Entrevista a Daniel Pelegrina, Presidente de la Sociedad Rural Argentina, SRA.

Sobre la intervención a Vicentin: 'No tiene explicación económica, nos preocupa enormemente que un poder del Estado se inmiscuya en cuestiones de otro poder'. 'Las miradas del Estao Empresario deja siempre dudas y bastante que desear'.

<http://vipb.ejes.com/vdo3player.cfm?mediaurl=http%3A%2F%2Feyes%2Ecom%2FEvX82m2m7a&thumburl=http%3A%2F%2Fvip%2Eeyes%2Ecom%2Fvideo%2F202006%2F09%2FV12869020%5F01%5Fsmall%2Ejpg>

✓ **Crece la polémica por Vicentin: rechazos, apoyos y movilización – El Economista**

El sorpresivo anuncio de Fernández, en el que afirmó que esta decisión es “un paso adelante hacia la soberanía alimentaria”, los dueños de la empresa manifestaron a través de un comunicado su preocupación y asombro al asegurar de que se enteraron de esta anuncio por los medios de comunicación y afirmaron que la compañía “se encuentra ajustada al marco legal vigente, dentro de un concurso preventivo de acreedores”.

En tanto, como era de esperarse, el mercado no tomó bien la decisión de Fernández. Durante la jornada de ayer, tras el anuncio del Presidente, las acciones de las empresas argentinas que cotizan en Wall Street registraron bajas generalizadas, con caídas de hasta 9%. Al inicio de la rueda de ayer, YPF (que absorbería a Vicentin mediante su filial YPF Agro) se hundió 10%, aunque horas después moderó su descenso y cerró la jornada con una baja de 1,8%.

Asimismo, algunos analistas señalaron que esta decisión de alguna manera podría incidir negativamente sobre la negociación para la reestructuración de la deuda externa que en este

momento el Gobierno está llevando adelante con los bonistas, cuya oferta vence pasado mañana.

Anoche, la Asociación Empresaria Argentina (AEA), que nuclea a los empresarios más importantes del país, se manifestó en contra de la decisión del Gobierno. “Esta decisión no ha respetado un principio básico de la seguridad jurídica, por cuanto no es facultad del Poder Ejecutivo intervenir una empresa que se encuentra en concurso de acreedores”, afirmó en un comunicado de prensa.

“La estatización de una empresa que opera en un sector definidamente exportador es un grave error que debe subsanarse.

En efecto, es al sector privado al que le corresponde asumir la responsabilidad de controlar, dirigir y administrar a las empresas en Argentina”, agregó la entidad empresaria.

En el sector agrícola, luego del comunicado de la Sociedad Rural Argentina (SRA) en el que manifiesta su preocupación, Confederaciones Rurales Argentinas (CRA) cuestionó también de la intervención y el proyecto de expropiación, cuyo anuncio consideró como “cargado de efusividades políticas”.

“Las actividades y criterios de los empresarios privados y el manejo de sus empresas tienen a la justicia como evaluadora y sancionadora de sus conductas.

Pero si aceptamos que el Poder Ejecutivo arremeta contra los jueces naturales habremos convalidado la quiebra del principio republicano de la división de poderes”, dijo CRA.

En tanto, desde la Unión Industrial Argentina (UIA), más proclive al oficialismo, su Junta Directiva manifestó la “necesidad de garantizar el efectivo respeto al principio de legalidad”. “Esto es una condición necesaria para el desarrollo de la empresa privada y la inversión. Ambas serán fundamentales en la salida de la recesión económica, a partir de la producción y el empleo”, indicó ayer la entidad en un comunicado.

Críticas políticas En el arco político, obviamente, dirigentes de vinculados o simpatizantes del oficialismo salieron a respaldar la decisión del Gobierno. Aunque hubo excepciones y sorpresas. Uno de ellos fue el ex secretario de Comercio kirchnerista, Guillermo Moreno, que criticó la medida y consideró que se trata de “una decisión extrema”. Además, afirmó que el Gobierno no puede intervenir una empresa privada, ya que esto sólo lo puede hacer el Poder Judicial. “No sé cómo lo van a justificar”, apuntó Moreno en declaraciones radiales.

✓ **Vicentin: Las repercusiones de la expropiación – La Nación TV - PM**

Daniel Pelegrina - Presidente de la Sociedad Rural Argentina

<http://vipb.ejes.com/vdo3player.cfm?mediaurl=http%3A%2F%2Feyes%2Ecom%2FByX82mm7a2&thumburl=http%3A%2F%2Fvip%2Eeyes%2Ecom%2Fvideo%2F202006%2F09%2FV12869191%5F01%5Fsmall%2Ejpg>

✓ **Repercusiones de la intervención de Vicentin - TN**

Pelegrina: 'Nosotros lo vemos con preocupación, la señal fue muy mala. Cayeron las acciones de YFP. Claramente es una intervención de un poder sobre otro. Hay instrumentos judiciales para que se resuelvan las cuestiones'.

'Es un Estado que tiene pocos recursos y los debe usar para servicios esenciales'.

'Siempre vemos déficits en las empresas intervenidas por el Estado. Nada de esto mejorará la posición de Argentina'.

'No tiene razonabilidad económica. Desde la seguridad alimentaria no se entiende, desde los precios testigo tampoco'.

'Dentro del concurso había oferentes de otras empresas, había alternativas para hacerse cargo de la empresa'.

<http://vipb.ejes.com/vdo3player.cfm?mediaurl=http%3A%2F%2Fvip%2Eejjes%2Ecom%2Fvideo%2F202006%2F09%2FV12850029%5F01%5Fsmall%2Ejpg&thumburl=http%3A%2F%2Fvip%2Eejjes%2Ecom%2Fvideo%2F202006%2F09%2FV12850029%5F01%5Fsmall%2Ejpg>

✓ **Intervención a Vicentin: internas, polémicas y definiciones políticas en un Gobierno cambia de fase - A24**

En la Sociedad Rural Argentina, que preside Daniel Pelegrina, se sumó a las críticas al DNU de intervención y al proyecto de expropiación de Vicentin. En el sector aseguran que había otras alternativas, grupos empresarios como Glencore Acopio, que analizaban salidas para absorber a la empresa concursada, siempre dentro del marco de las reglas del mercado. La historia nos demuestra que las intervenciones del Estado en el comercio de granos en particular y los mercados agropecuarios en general han creado siempre severas distorsiones que terminaron provocando problemas más graves que los que se pretendió solucionar, señaló un comunicado de la SRA. El malestar es evidente.

En el sector cerealero y agroexportador aseguraron que la noticia cayó como una bomba porque sorprendió a todos en el espectro granario empezando por los propios integrantes de Vicentin. Quién le va a vender a una empresa estatal, dijeron en el sector, que comenzó reuniones frenéticas tras el anuncio.

✓ **"El estado ha demostrado que manejando empresas deja bastante que desear" – Radio Mitre Lanata sin filtro**

Daniel Pelegrina - presidente de la Sociedad rural Argentina

Un poder que avanza sobre otro, la justicia estaba avanzando. Que se meta el estado es muy preocupante hacia los principios fundamentales de nuestra Constitución". "Uno tiene que leer esto como un comienzo o una continuidad, porque ya van varias de estas cuestiones... ayer nos reunimos con el Banco Central que nos explicaba una serie de medidas que nos hacen mirar hacia atrás, cuando había que pedir permiso para importar y comprometerse a exportar". "Todas las semanas vemos globos de ensayo de Junta Nacional de Granos o reforma agraria, que no hacen más que ponernos en estado de atención". "No me quiero comparar con

Venezuela, porque los argentinos somos bien distintos a los venezolanos y quizás tengamos anticuerpos para reaccionar y no llegar a esa situación". "Miremos hacia adelante y una economía post pandemia que está en marcha y puede recuperar el motor de la Argentina es una señal muy contraproducente". "El estado ha demostrado que manejando empresas deja bastante que desear". "El complejo de molienda de soja en Argentina es el complejo más eficiente del mundo. Hay competencia, muchas empresas grandes, extranjeras, nacionales y también un conglomerado de PYMES". "Tampoco se entiende que buscan precios testigos, es un mercado transparente. De la seguridad alimentaria tampoco hay una explicación". "Esta empresa tendrá que ganarse la confianza de los productores para poder comprar". "Los productores van a ver mucho más vulnerados derechos a futuro".

<http://vipb.ejes.com/vdo3player.cfm?mediaurl=http%3A%2F%2Ffejes%2Ecom%2FARQ82m1m7a>

✓ **"La soberanía alimentaria no está en jaque, y menos aún en un país que produce tantos alimentos" – CNN Radio**

Entrevista a Daniel Pelegrina, presidente de la SRA

Pelegrina: "Hay un proceso judicial en marcha que tiene los instrumentos para resolver entre privados los conflictos entre privados". "El Estado nos tiene acostumbrados a que cuando maneja empresas lo hace con déficit y con exceso de empleados". "Esto es un mal precedente, por más que haya habido una falencia en la conducción de la empresa; después de la pandemia va a haber muchísimas empresas en dificultades, y si el camino va a ser este es preocupante". "La soberanía alimentaria no está en jaque, y menos aún en un país que produce muchos alimentos". "EL mercado de granos es muy transparente a nivel internacional y muy competitivo, desde ese lado tampoco se entiende" "Es un mal precedente. Si empezamos así con una empresa que venía así desde el gobierno anterior, ¿qué se puede esperar más adelante con otras empresas?"

Santillán: "Anabel Fernández Sagasti dijo que los alimentos deben valer por producto del trabajo. ¿Qué significa esto?"

Pelegrina: "no lo puedo entender, los alimentos valen por producto del trabajo, no entiendo ese concepto..."

González: "Alberto Fernández dijo que él es capitalista y que no quiere hacer lo mismo con otras empresas, pero en un sitio kirchnerista Amado Boudou adelantó la idea del proceso de Vicentin..."

Pelegrina: "El Presidente dijo que no era su idea... de todas maneras, el Capitalismo necesita señales claras... no lo vemos como una buena señal en términos de que necesitamos recrear la confianza"

<http://vipb.ejes.com/vdo3player.cfm?mediaurl=http%3A%2F%2Ffejes%2Ecom%2FDqR82mm7a1>

✓ **Intervención a Vicentin: internas, polémicas y definiciones políticas – Diario Uno Mendoza**

La Sociedad Rural Argentina, que preside Daniel Pelegrina, se sumó a las críticas al DNU de intervención y al proyecto de expropiación de Vicentin. En el sector aseguran que había otras alternativas, grupos empresarios como Glencore Acopio, que analizaban salidas para absorber a la empresa concursada, siempre dentro del marco de las reglas del mercado. "La historia nos demuestra que las intervenciones del Estado en el comercio de granos en particular y los mercados agropecuarios en general han creado siempre severas distorsiones que terminaron provocando problemas más graves que los que se pretendió solucionar", señaló un comunicado de la SRA. El malestar es evidente. En el sector cerealero y agroexportador aseguraron que la noticia cayó como una bomba porque "sorprendió a todos en el espectro granario" empezando por los propios integrantes de Vicentin. "Quién le va a vender a una empresa estatal", dijeron en el sector.

✓ **Radio Milenium – Pablo Wende**

Entrevista a Pelegrina

<http://vipb.ejes.com/vdo3player.cfm?mediaurl=http%3A%2F%2Feyes%2Ecom%2FfyQ82m1m7a>

✓ **Radio Rivadavia – Eduardo Feinmann**

Entrevista por teléfono a Daniel Pelegrina: "Es una medida que no tiene ninguna razonabilidad desde lo económico y lo vemos con muchísima preocupación. Hay un procedimiento en la Justicia, que tiene las herramientas para resolver este conflicto entre privados".

"Los privados sabemos manejar empresas y las empresas manejadas por el Estado siempre terminan con déficit".

"No tiene explicación que hable de seguridad alimentaria, porque la seguridad alimentaria se logrará creando las condiciones para que los que producimos alimentos podamos producir más en competencia".

"La misma YPF ha dicho que le sobran empleados y no tiene producción de petróleo".

"Yo creo que la decisión se basa en el enfrentamiento que tiene el kirchnerismo con el campo".

<http://vipb.ejes.com/vdo3player.cfm?mediaurl=http%3A%2F%2Feyes%2Ecom%2F7hP82m1m7a>

✓ **Vicentín: el sueño del Gobierno también es asegurarse el flujo de ingreso de dólares – Infobae.com**

<https://www.infobae.com/economia/2020/06/09/vicentin-el-sueno-del-gobierno-tambien-es-asegurarse-el-flujo-de-ingreso-de-dolares/>

✓ Fuerte malestar en la dirigencia rural – La Nación

Referentes de la Mesa de Enlace expresaron sus reparos ante el anuncio que hizo el jefe del Estado para avanzar hacia el control de la compañía

Luego del anuncio del presidente Alberto Fernández de intervención y expropiación de la exportadora de granos y aceite Vicentin, dirigentes de la Mesa de Enlace expresaron su descontento y su preocupación por la medida.

“No nos gusta que el Estado intervenga en las empresas privadas del país. A lo largo de la historia, se ha visto que el Estado no es un buen administrador de las empresas privadas. Y ha quedado demostrado que no ha sido eficiente. Todo lo contrario, ha sido luego un sector de corrupción”, aseveró Jorge Chemes, presidente de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA).

“El Estado va a tener que pagar la deuda de esa empresa; el pueblo va a terminar pagando la deuda. No sabemos bien cómo son los términos de la intervención y si hay proyecto privado, pero la fe está puesta en la oposición [en el Congreso] para que no avance este proyecto”, agregó.

Carlos Iannizzotto, presidente de Coninagro, dijo que, habiendo un proceso judicial de por medio [la empresa está en concurso preventivo], a la intervención habría que canalizarla. “Es una materia muy preocupante, en cuanto a los hechos. Es motivo de preocupación que haya un equilibrio y una responsabilidad de eludir la deuda y que esta pase al pueblo, que le hagan heredar sumas que no tiene que pagar de una deuda que no le corresponde”, indicó.

“Nos preocupa que no se atienda bien al sector, que quede desvalido y que se debilite la cadena”, remarcó el presidente de Coninagro. Pidió que Gabriel Delgado, designado interventor, se apoye en el cooperativismo. “Él es una persona muy de avanzada, ha estado en el INTA, ha llevado la parte de innovación y de tecnología y va a servir mucho”, describió el titular de Coninagro.

Para Carlos Achetoni, presidente de la Federación Agraria Argentina (FAA), la expropiación en sí no es una buena señal por las experiencias pasadas en las que el Estado terminó interviniendo empresas privadas. “Uno tiene que ver primero en qué consiste el proyecto y conocer sobre esta expropiación y si va a afectar a la población. En el sector lo que se necesitan son reglas claras, porque no se sabe a qué precio vamos a importar los insumos o a qué dólar se va a acompañar. Además, el Estado no es garante de hacer nada bien. Puede tener falencias como las puede tener una empresa privada”, sostuvo.

Tras la medida, Daniel Pelegrina, presidente de la Sociedad Rural Argentina (SRA), dijo que “son mensajes muy contrapuestos los que está dando el Estado con esta decisión. La escenografía dice mucho porque hay otro poder del Estado que busca hablar de la seguridad alimentaria y la exportación de alimentación cuando el mercado de granos es muy transparente”. Y agregó: “El Estado tiene que generar condiciones para que sea más eficiente el sistema, pero está generando otro accionar”.

✓ **Fuerte rechazo de la Sociedad Rural y otras entidades agrícolas a la intervención - Clarín**

La intervención en Vicentin, con la idea de expropiar la compañía, cayó mal en el sector agropecuario. El campo argentino, que es generador neto de divisas, y modelo de innovación en tecnología de siembra, cree que la mano del Estado nacional en el sector no es positiva.

“La Sociedad Rural Argentina ve con suma preocupación la intervención al Grupo Vicentin vía DNU, así como eventual expropiación a través del proyecto de ley que se enviará al Congreso”, explicó esa entidad en un comunicado. “La historia nos demuestra que las intervenciones del Estado en el comercio de granos en particular y los mercados agropecuarios en general han creado siempre severas distorsiones, que terminaron provocando problemas más graves que los que se pretendía solucionar”, agregaron.

"CIARA comprende la preocupación del Estado por la preservación de fuentes de trabajo. En este sentido, entendemos, sin embargo, que dentro del Concurso Preventivo iniciado por los accionistas de la empresa, se presentaron compradores interesados que garantizaban la continuidad de la operación de la empresa. Por este motivo nos sorprendió la intervención que se dio a conocer", manifestó la cámara.

✓ **Empresarios cuestionan medida y ven “el retorno del estatismo” – El Liberal, Santiago del Estero**

Empresarios de distintos sectores, políticos de la oposición y economistas cuestionaron la intervención del Gobierno en la vida privada de las empresas y en el Poder Judicial.

En primer término, Javier Madanes Quintanilla, presidente de la empresa Aluar, indicó: “Estoy un poco confundido con respecto al procedimiento porque lo usual es seguir el camino judicial. Y esto traspasa ese camino. Creo que es un caso testigo con respecto a temas que van a pasar en el futuro con empresas que, por razones de pandemia pueden estar en situaciones similares”.

Desde la industria frigorífica y miembro del comité ejecutivo de Copal, Gustavo Lazzari, afirmó que “este intento de estatización es una pésima señal para el momento de la economía, para la industria y para los mercados”. “En momentos en que la economía necesita señales de retorno a la normalidad, estamos viendo señales de retorno al estatismo”. Y agregó: “Si por cada empresa endeudada y mal manejada vamos a estatizar, tendremos una fila enorme de empresas que puede caer en manos del Estado. Y el Estado es un pésimo administrador”.

El empresario Miguel Blanco, del Foro de Convergencia, planteó que la ley de convocatorias y quiebras prevé el cramdown, proceso por el cual, si no hay acuerdo con los acreedores, el juez puede abrir la posibilidad de que un interesado externo se haga cargo de la empresa. En este caso, dijo, se saltea esta posibilidad. “En segundo lugar -agregó- los antecedentes del Estado Argentino manejando empresas productoras o comerciales son totalmente negativas”. La Cámara de la Industria Aceitera aseguró que en el concurso preventivo se presentaron compradores interesados que garantizaban la continuidad.

“Por este motivo, nos sorprendió la intervención. La soberanía alimentaria de nuestro país siempre ha estado garantizada, no solo por la enorme capacidad de industrialización que el conjunto de empresas asociadas a nuestra cámara han construido, sino también porque las materias primas están aseguradas a través del trabajo diario de más de 77.000 productores argentinos”, remarcó la entidad.

Desde el sector ruralista, Jorge Chemes, presidente de confederaciones Rurales argentinas, destacó: “Estamos en contra que el Estado administre empresas privadas, ya que quedó demostrado que no fue eficiente. No es bueno que con la plata de nuestros impuestos se pague la deuda de Vicentín”

Desde la Sociedad Rural Argentina (SRA), su titular, Daniel Pelegrina, expresó que ve ‘con suma preocupación’ la intervención al Grupo Vicentín y la eventual expropiación.

✓ **En el sector, voces a favor y en contra de la iniciativa oficial - El Cronista**

Tras la determinación del Gobierno de intervenir e intentar expropiar a la agroexportadora Vicentín, en un proceso preventivo de crisis a raíz de una deuda por u\$s 1.350 millones, referentes del sector mostraron su postura a favor y en contra.

La Sociedad Rural Argentina (SRA), por ejemplo, expresó que ve “con suma preocupación” la intervención al Grupo Vicentín y su eventual expropiación. La entidad manifestó que “ve con preocupación la intervención al Grupo Vicentín vía DNU”, así como su eventual expropiación a través de un proyecto de ley.

“La historia nos demuestra que las intervenciones del Estado en el comercio de granos en particular y los mercados agropecuarios en general han creado siempre severas distorsiones, que terminaron provocando problemas más graves que los que se pretendía solucionar”, subrayó la entidad del campo.

La Sociedad Rural aseguró, que contrario a lo anunciado, el Estado “a través de la Justicia, cuenta con los medios e instrumentos para canalizar el concurso preventivo de este importante o p erad o r del mercado de granos y al mismo tiempo fortalecer las instituciones y los derechos de propiedad”.

✓ **La Rural, contra la expropiación de Vicentín – Cronista.com**

"La historia nos demuestra que las intervenciones del Estado en el comercio de granos han creado siempre distorsiones que terminaron provocando problemas más graves", advirtió la entidad en un comunicado

Tras la determinación del Gobierno de intervenir e intentar expropiar a la agroexportadora Vicentín, en un proceso preventivo de crisis a raíz de una deuda por u\$s 1.350 millones, referentes del sector mostraron su postura a favor y en contra. La Sociedad Rural Argentina (SRA), por ejemplo, expresó que ve "con suma preocupación" la intervención al Grupo Vicentín y su eventual expropiación. La entidad manifestó que "ve con preocupación la intervención al Grupo Vicentín vía DNU", así como su eventual expropiación a través de un proyecto de ley."La

historia nos demuestra que las intervenciones del Estado en el comercio de granos en particular y los mercados agropecuarios en general han creado siempre severas distorsiones, que terminaron provocando problemas más graves que los que se pretendía solucionar", subrayó la entidad del campo. La Sociedad Rural aseguró, que contrario a lo anunciado, el Estado "a través de la Justicia, cuenta con los medios e instrumentos para canalizar el concurso preventivo de este importante operador del mercado de granos y al mismo tiempo fortalecer las instituciones y los derechos de propiedad".

✓ **La SRA rechazó la intervención de Vicentin, pero la UATRE la respaldó - BAE**

La dirigencia gremial agropecuaria manifestó su postura contraria a la decisión del Gobierno de estatizar la empresa Vicentin. En el caso de la Sociedad Rural Argentina (SRA), desde la entidad presidida por Daniel Pelegrina manifestaron que ven "con suma preocupación la intervención vía DNU, así como eventual expropiación a través del proyecto de ley que se enviará al Congreso".

En este sentido, desde la entidad se mostraron críticos ante lo que interpretaron como una mayor participación del Estado en materia de comercio granario. Desde el inicio de la presidencia de Alberto Fernández, un amplio sector del gremialismo rural dio crédito a rumores sobre una vuelta de la Junta Nacional de Granos tras unas declaraciones del canciller Felipe Solá. "Las intervenciones del Estado en el comercio de granos en particular y los mercados agropecuarios en general han creado siempre severas distorsiones, que terminaron provocando problemas más graves que los que se pretendía solucionar", señalaron desde la SRA a través de un comunicado.

Para la entidad, el Estado "cuenta con otro tipo de instrumentos y mecanismos menos distorsivos" para hacer frente al concurso preventivo que afronta la empresa. En la vereda opuesta, desde la Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores (UATRE) y la Asociación Trabajadores del Estado (ATE) expresaron su "total apoyo" a la decisión del presidente Alberto Fernández.

El secretario general de UATRE, Ramón Ayala, señaló su "total respaldo" a la decisión de la Casa Rosada, que garantizará "la continuidad laboral de los trabajadores, que estaba en riesgo". En este sentido, consideraron que "los productores también serán beneficiados, porque la decisión asegurará el funcionamiento de una firma estratégica en un amplio sector económico".

✓ **Vicentin: qué hace este grupo y cuál es la situación de las empresas públicas - Chequeado.com**

El presidente de la Nación, Alberto Fernández, anunció que firmará un Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) para intervenir provisoriamente el grupo agropecuario Vicentin, a la vez que confirmó que mandará un proyecto de ley al Congreso para avanzar en su expropiación. Actualmente, la empresa agroexportadora de este grupo se encuentra en concurso de acreedores y la Justicia investiga si los préstamos que le otorgó el Banco Nación (su principal

acreedor) por \$ 18.500 millones fueron correctamente concedidos. Se trata de una de las principales agroexportadora del país.

Dispusimos la intervención del Grupo Vicentin y enviamos al Congreso una ley de expropiación para garantizar el funcionamiento de la compañía y los puestos de trabajo.

El caso Vicentin: a esta lista de empresas con participación estatal se podría sumar Vicentín. El Presidente explicó que están decretando la intervención para poder saber exactamente lo que pasa en el grupo y que de ahí en más se sabrá cómo se actuará. Si bien todavía no se presentó el proyecto de ley ni difundió su posible texto, el Ministro de Producción de la Nación, Matías Kulfas, anticipó que el proyecto de ley buscará declarar a Vicentin de utilidad pública y sujeta a expropiación. De aprobarse, pasaría a formar parte de un fondo fiduciario que administrará YPF Agro, con lo que se replicará el modelo de gestión mixta. El interventor provisorio será Gabriel Delgado, ex secretario de Agricultura, Ganadería y Pesca entre 2013 y 2015, durante la Presidencia de Cristina Fernández de Kirchner.

Este grupo empresarial, según dijo el mandatario, cuenta con plantas de cereales y oleaginosos en diferentes localidades (...), una división de producción de biodiesel, otra textil que incluye una desmotadora, hilandería y tejeduría, una planta de jugo concentrado de uva en San Juan, una bodega en Mendoza y hasta se dedica a exportar miel, además de tener sedes en Asunción (Paraguay), Montevideo (Uruguay) y San Pablo (Brasil). Salvo la producción de biodiesel, ninguno de estos sectores se vinculan con servicios públicos esenciales (como energía, comunicaciones, defensa, transporte o similares), algo que sí ocurre, hasta el momento, con las otras empresas públicas de la Argentina.

Horas después de la conferencia del Presidente, la Sociedad Rural Argentina (SRA) emitió un comunicado en el que expresan suma preocupación por la intervención del Grupo Vicentin vía DNU, así como su eventual expropiación a través del proyecto de ley que se enviará al Congreso. Según la SRA, el Estado, a través de la Justicia, cuenta con los medios e instrumentos para canalizar el concurso preventivo de este importante operador del mercado de granos.

✓ **Alerta por avance sobre gigante Vicentin: campo y oposición advierten por el regreso de la Junta Nacional de Granos - Iprofesional**

El presidente Alberto Fernández anunció hoy la firma de un Decreto de Necesidad y Urgencia para la intervención del grupo cerealero Vicentin y anticipó que remitirá al Congreso un proyecto de ley de expropiación para afrontar el proceso de concurso preventivo que podría derivar en su quiebra. El jefe de Estado, en una conferencia de prensa brindada en la Quinta de Olivos, dijo que con esta decisión la Argentina está "dando un paso hacia la soberanía alimentaria".

El Presidente precisó que todos los activos del Grupo Vicentín pasarán a ser parte de un grupo fiduciario que estará a cargo de YPF Agro y que al frente de la intervención estará Gabriel Delgado, un economista que actualmente se desempeña en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (Inta) y es especialista en finanzas y en economía agropecuaria.

"Es una operación de rescate de una empresa que está en concurso preventivo de acreedores, y que permitirá su continuidad, dar tranquilidad a sus trabajadores y garantizar a unos 3.000 productores que tendrán a quien seguir vendiéndole su producción", explicó Fernández, quien estuvo acompañado por el ministro de Desarrollo productivo, Matías Kulfas, y la senadora Anabel Fernández Sagasti.

Lluvia de críticas. En este contexto, comenzaron a alzarse las voces que criticaron la decisión. El exministro de Agroindustria, Ricardo Buryaile, dijo que "por lo que dijo el presidente Alberto Fernández, sobre que se necesita una empresa testigo en Argentina quieren hacer una Junta Nacional de Granos". "Tengo la obligación de mirar cómo va a actuar el Estado en un mercado que no necesita intervención porque es transparente", sostuvo, para luego agregar que "me van a decir que hay 1.600 trabajadores o productores y es cierto pero hay que mirar otro carril", sostuvo, para luego recalcar que esta situación es como "cuando estatizaron Ciccone por la soberanía monetaria".

En paralelo, el ex senador senador de Pro, Federico Pinedo, dijo en Twitter que se trata de "una seña trágica".

En paralelo, desde la Sociedad Rural Argentina (SRA) expresaron que ven "con suma preocupación la intervención al Grupo Vicentin vía DNU", así como su eventual expropiación a través de un proyecto de ley.

<https://www.iprofesional.com/politica/317486-alerta-por-vicentin-advierten-que-viene-junta-nacional-de-granos>

✓ **La Sociedad Rural ve "con suma preocupación" la intervención de Vicentin – Télam/El Litoral, Santa Fe**

La Sociedad Rural Argentina (SRA) expresó esta noche que ve 'con suma preocupación' la intervención al Grupo Vicentin y la eventual expropiación, pese a que sobre la compañía pesa un concurso de acreedores a raíz de una deuda de 1.350 millones de dólares. La SRA manifestó que 've con suma preocupación la intervención al Grupo Vicentin vía DNU', así como su eventual expropiación a través de un proyecto de ley que se enviará al Congreso, como anunció esta tarde el presidente Alberto Fernández en conferencia de prensa. 'La historia nos demuestra que las intervenciones del Estado en el comercio de granos en particular y los mercados agropecuarios en general han creado siempre severas distorsiones, que terminaron provocando problemas más graves que los que se pretendía solucionar', advirtió la entidad ruralista. En un comunicado de prensa, la Sociedad Rural aseguró, que, contrario a lo anunciado, el Estado 'a través de la Justicia, cuenta con los medios e instrumentos para canalizar el concurso preventivo de este importante operador del mercado de granos y al mismo tiempo fortalecer las instituciones y los derechos de propiedad'.

✓ **La SRA reaccionó ante intervención de Vicentin – Ámbito.com**

El ente agropecuario emitió un comunicado en el que denuncia las intervenciones sobre los mercados de granos y su "suma preocupación" por lo acontecido.

El comunicado mediante el cual la Sociedad Rural Argentina expresa "suma preocupación" por la expropiación de Vicentín.

La decisión del Gobierno de intervenir y expropiar la empresa alimentaria Vicentín generó elogios y críticas de distintos actores de la política y la economía. Entre el bloque de disidentes se ubicó la Sociedad Rural Argentina (SRA), entidad que manifestó su "suma preocupación" por lo ocurrido.

A través de un comunicado, la SRA expresó: "La Sociedad Rural Argentina ve con suma preocupación la intervención al Grupo Vicentín vía DNU, así como su eventual expropiación a través del proyecto de ley que se enviará al Congreso".

"La historia nos demuestra que las intervenciones del Estado en el comercio de granos en particular y los mercados agropecuarios en general han creado siempre severas distorsiones, que terminaron provocando problemas más graves que los que se pretendía solucionar", sostuvo la entidad agrícola.

Por último, el texto explica que "el Estado, a través de la Justicia, cuenta con los medios e instrumentos para canalizar el concurso preventivo de este importante operador del mercado de granos y al mismo tiempo fortalecer las instituciones y los derechos de propiedad".

La respuesta de la Sociedad Rural llega luego de que el presidente Alberto Fernández anunciara la intervención y expropiación del Grupo Vicentín, en una medida que "favorece para lograr soberanía alimentaria", según expresó el mandatario.

✓ **La Sociedad Rural rechazó la intervención y expropiación de Vicentín: "Lo vemos con suma preocupación" – Clarín.com**

Minutos después del anuncio de Alberto Fernández sobre la Intervención y expropiación de Vicentín, la Sociedad Rural Argentina salió a expresar su "preocupación" al respecto y aseguró que estas acciones a lo largo de la historia generaron "severas distorsiones" que luego provocaron "problemas más graves".

"La Sociedad Rural Argentina ve con suma preocupación la intervención al Grupo Vicentín vía DNU, así como eventual expropiación a través del proyecto de ley que se enviará al Congreso", comienza el comunicado.

Y continúa: "La historia nos demuestra que las intervenciones del Estado en el comercio de granos en particular y los mercados agropecuarios en general han creado siempre severas distorsiones, que terminaron provocando problemas más graves que los que se pretendía solucionar".

De esta manera la Sociedad Rural Argentina se mostró en contra del anuncio y propone considerar otra forma de resolver el problema: "Consideramos que el Estado cuenta con otro tipo de instrumentos y mecanismos menos distorsivos para colaborar en la resolución de los problemas causados por el concurso preventivo de ese importante operador de granos".

Así la asociación se sumó también a otras voces que se expresaron en contra. Uno de ellos fue Federico Pinedo, ex presidente del Senado: "Cuando hay que generar inversiones para generar empleo, intervenir una empresa privada por decreto sin ley de expropiación, es una señal trágica ", apuntó con dureza.

Más tarde Luis Petri, diputado nacional de la UCR, sostuvo: "La expropiación de Vicentin es un muy mal mensaje que da el Gobierno, una pésima salida en términos de confianza para generar inversión en un momento en que la economía necesita certezas, el Gobierno gira a la Venezuela ".